



**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON**

**ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS**

Teabevaldaja: Andmekaitse Inspeksioon

Märge tehtud: 12.09.2022

Juurdepääsupiirang kehtib kuni otsuse jõustumiseni

Alus: AvTS § 35 lg 1 p 2

Lp Aleksandr Djatel  
Juhatuse liige

Teie nr

Meie 12.09.2022 nr 2.1.-4/22/2188

Lp Maksim Šarabanov  
Juhatuse liige

Lp Viktor Kindsiko  
Juhatuse liige

Kohtla-Järve linn, Ahtme mnt 51  
korterühistu  
ahtme.mnt51@gmail.com

**Järelepärimine isikuandmete kaitse asjas**

Andmekaitse Inspeksioon on alustanud omaalgatusliku järelevalvemenetluse, mille eesmärgiks on välja selgitada, missugusel õiguslikul alusel ning eesmärgil juriidiline isik KÜ Ahtme mnt 51 Ahtme mnt 51 (registrikoodiga 80015843) kasutab jälgimisseadmeid oma territooriumil.

Alustasin isikuandmete kaitse seaduse § 56 lg 3 punkti 8 alusel järelevalvemenetluse. Andmekaitse Inspeksioonil on õigus nõuda selgitusi ja muud teavet, sh järelevalvemenetluse läbiviimiseks vajalike dokumentide esitamist.<sup>1</sup>

Esmalt märgin, et isikuandmeteks on igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus (edaspidi IKÜM) artikkel 4 punkt 1). Isikuandmete töötlemine on iga isikuandmetega tehtav toiming, sealhulgas ka isiku kaameratega jälgimine ja salvestamine. Igasuguseks isikuandmete töötlemiseks peab olema õiguslik alus – kas isiku nõusolek või muu seadusest tulenev alus (vt IKÜM artikleid 5 ja 6). Andmetöötlejal on kohustus muuhulgas järgida IKÜM artiklis 5 sätestatud põhimõtteid, sh lõiget 1 punkti a, mille kohaselt peab andmetöötlus olema seaduslik, õiglane ja isikule läbipaistev.

Kaameraid saab kasutada õigustatud huvi õiguslikul alusel kui selleks on läbi viidud õigustatud huvi analüüs.<sup>2</sup> Näiteks, kaameraid võib paigaldada õigustatud huvi alusel vara kaitseks. Kui kaamera on suunatud avaliku tee peale, kus esineb tõenäosus, et kaamera vaatevälja võivad jääda kolmandad isikud, siis on vajalik teavitussildi olemasolu.<sup>3</sup> Sellisel juhul on vajalik sildil selgitada õiguslikku alust, salvestamise eesmärki, lisada andmetöötleja kontaktid ning esitada täpsem viide andmetöötleja andmekaitsetingimustele.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Selgituste küsimise õiguslik alus: haldusväliste isikute puhul vastavalt korrakaitse seaduse § 30 lõigetele 1 ja 3 koos isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 58 lõike 1 punktidega a, e ja f; haldusorgani puhul vastavalt Vabariigi Valitsuse seaduse § 75<sup>2</sup> lõike 1 punktile 1.

<sup>2</sup> [https://www.aki.ee/sites/default/files/dokumentid/õigustatud\\_huvi\\_juhend\\_15052020.pdf](https://www.aki.ee/sites/default/files/dokumentid/õigustatud_huvi_juhend_15052020.pdf)

<sup>3</sup> <https://melon.rik.ee/videovalve-sildi-genereeriija>

<sup>4</sup> <https://www.aki.ee/et/teavitus-juhised/videovalve-korraldajale/andmekaitsetingimused-videovalves>

Korteriühistu ühisala on ühiskasutuses, nagu on näiteks kortermajas trepikojad. Kaamerad kortermajas ühiskasutatavates ruumides või territooriumil on olemuslikult maja omanike (ühistu liikmete) vaheline kaasomandi valdamise küsimus, mis tuleb kokku leppida ühistu siseselt. Valvekaamerate paigaldamisel peab korteriühistu ise reguleerima kaamerate kasutamise ühisalal ning kaamerate paigaldamise saab vastu võtta üldkoosoleku otsusega.

Lisan, et ka enda eluruumidesse paigaldatud, ent ühisala jälgiva kaamera kasutamisele kehtivad andmekaitse nõuded. Ühiskasutuses oleva ala filmimiseks peab olema samuti õiguslik alus. Ainuvõimalik õiguslik alus on IKÜM art 6 lg 1 p f, õigustatud huvi. Samuti peavad sel juhul olema välja pandud nõuetekohased kaameravalvest teavitavad sildid.

**Eelnevast tulenevalt palun hiljemalt 23.09.2022.a vastata järgmistele küsimustele:**

1. Millisel õiguslikul alusel on valvekaamera(d) paigaldatud? Kui selleks on korteriühistu üldkoosoleku otsus, siis palun see edastada.
2. Kas tegemist on ühe kaameraga või on neid rohkem? Palun esitada vabas vormis kaamera (-te) paiknemise skeem.
3. Milliste valvekaameratega on tegemist? Kas ainult otsepildi edastamiseks või toimub salvestamine, sh kas on tellitud valveteenus, kus andmed säilitatakse teenusepakkuja juures?
4. Kellel on juurdepääs kaamerapildile ning kui kaua kaamerasalvestisi säilitatakse? Palun tuua välja, mis olukordades kaamerasalvestisi vaadatakse/on vaadatud ning kes on seda teinud/teeb? Kas vaatamiste kohta tekivad iga isiku kohta eristatavad logid?
5. Palun edastada kaamera piltide väljavõtted foto kujul (ala mis jääb kaamerate vaatevälja).
6. Palun edastada fotod, kus nähtuks valvekaamerate teavitussildid ning nendel sisalduv informatsioon andmetöötaja kontaktide, õigusliku aluse ja kaamera paigaldamise eesmärgi kohta.

Haldusmenetluse seaduse § 40 lõike 1 kohaselt on Teil õigus esitada Andmekaitse Inspeksioonile asja kohta oma arvamus ja vastuväited.

Andmekaitse Inspeksioonil on võimalik kohustada Teid vastama järelepärimisele ka ettekirjutuse ja sunniraha määramisega. Nimetatud õigus ettekirjutuse tegemiseks tuleneb isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 57 lõike 1 punktist a, arvestades sama lõike punkti e ning isikuandmete kaitse seaduse § 56 lõiget 1 ja lõike 2 punkti 8. Vastamata jätmisel on võimalik määrata sunniraha korduvalt kuni 20 000 000 eurot. Sunniraha on võimalik määrata seni kuni järelepärimisele on vastatud. Samuti on inspeksioonil võimalik alustada järelevalve takistamise puhul väärteomenetlusega IKS § 70 või karistusseadustiku § 279 tunnustel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Alissa Hmelnitskaja

jurist

peadirektori volitusel